

集部

欽定四庫全書 欠己のこれら 應制策 震川別集卷二下 程氏之門與受業于其門人者其人果可稱敏朱 前史古未服論自洛學浸被東南而浙士有親及 問今之浙省古會稽并鄣郡之境儒林之盛著於 浙省策問對二道 震川别集 明 歸有先 撰

國之賢者明有所衙仰也浙之諸君子愚生亦竊識之 敢與聞于斯然古者祀先聖先師于學所謂先師即其 執事先生以浙中道學之傳下問承學顧愚非其人何 景行先哲人矣願相與論之 文章名世者于道亦有所得級諸士子生長斯地 聞于道敏其能纂述朱子之學亦有可言敏其以 受之緒其可述敏其與朱子並時而起者果亦有 子集諸儒之大成陸子静崛起江右二家門人傳

金分四库全書

卷二下

天下代不之人而大要歸于不知道而以氣質用事故 其所以為學矣而後能有以自成其于修身齊家治國 學莫貴于聞道知所以求道矣而後知其所以為學知 之故吾浙之儒者所謂齊魯諸儒于文學自古以来其 子文以至蒙穀五臣之事楚王太息嘉其能善語其國 矣告楚威王有問于莫敖子華子華對以楚之先令尹 平天下不難也泰漢以下其經學文章功業節行稱于 天性也敢無述馬益嘗謂士之所以自成者莫貴于學

欠已の臣 八言

震川别集

多從之遊而宋之才能得程氏正脉榆樗推明中庸大 戴述知求成已之方以文行推重而元承天貨近道敏 于問學此門人之尤章著者也自龜山載道東南學者 已能發明中庸之道浙中始知有伊洛之學而劉安節 門惟游楊謝號稱高第弟子而吾浙之士及門者周行 傳者也至于两浙又河洛閩粵所漸被者也然程子之 起而紹明之其澤流被于園專問此朱子所由以得其 其所就不能庶幾于三代益千五百年而宋河南程氏

金牙四月全書

童子問多所發明偽以朱子之書滿天下不過割裂扱 後從朱子偽學之禁學者解散廣不為動而五經解詩 大者之古二家議論初有不合其全體大用之盛旨能 氏正宗陸九淵起于江西超然有得于孟子先立乎其 望為東州之冠此受業于程氏之門人者也自羅從彦 從學于龜山再傳而為李侗侗授之朱子學者以為程 學論語之古王師愈從受易論朱子稱其有本有文德 不該于聖人其學皆行于浙中輔廣徐僑初事日祖謙

次定四五日

震川別集

履祥其學益振及門之士若録者干餘人自基以下學 為基之清介純實似尹和請相之高明剛正似謝上蔡 立志居敬之古金履祥事王相從登何基之門論者以 鮮其學一以真實践履為本葉味道對策率本程子告 而履祥親得之二氏而並充于已者也其後許謙學于 即事幹得聞淵源之義王相捐去俗學從何基基告以 人主以帝王傅心之要然朱子門人黄幹為最著何基 拾以為進取之資水其專精篤實能得其所以言者益

金万里屋石量

明俊偉能紹其傅者矣雖末流門户各點而朱子所謂 家門人相傳之緒于發之四先生四明之楊氏可謂光 往今人自得益浙中尤等陸氏之學而慈湖其倡也二 沈煥人品高明不茍自恕朱子嘗言與子靜學者遊往 |遠人所不及而袁燮端粹專精每言人心與天地一本 者所謂婺之四先生以為朱子之正適者也子静之門 能精思慎守則與天地相似舒燒刻苦磨勵改過遷善 人則楊簡篤學力行為治設施皆可為後世法清明髙

次足四年 公馬

震川別集

者也顏曾之學均出于夫子豈有異哉因其資之所及一 曾子之學以成已而教人而張子厚氏又多得于孟子 象山之學雖行于江西而慈湖為最著則伊洛閩粵江 程子之學自龜山至于朱子朱子之後為婺之四先生 毫人欲雜于其間者其為复出千古不可誣也今推原 子静平日所以自任欲身率學者一于天理而不以一 繼顏子之絕學傳之程伯淳氏而正叔氏又深有取于 西之學豈復有盛于吾浙中者哉虞集有云汝南周氏

多りせんろう

亭朱子集諸儒之大成而廣漢張子東來吕子皆同心 要皆不說于道者豈不皆可謂聖賢之學矣乎此與朱 有經制之學永康有事功之學雖其為說不能有同而 勢力以開先聖之道而當其時江西有易簡之學永嘉 治法討論精博陳亮才氣髙邁心存經濟王禕以為考 化氣質其所講畫將以開物成務陳傅良于古人經制 此可以為二家傳授之定論也日東來以關洛為宗變 久已日東 日与 而用力有不同馬者耳然則所謂道統者其可妄議哉 震川别集

時史伯璿之徒無慮數十人皆發明朱子之道者也至 子並時而起皆有得于道者也至于項安世黃震方逢 辭必原于學術於之聖賢之道無观也宋景源實出文 任斯文之重見諸論著一本乎六藝以羽翼聖道謂文 儒宗而貫與師道皆學于許文懿公而文獻公嶷然獨 金りとたろうと 于以文章名世如黄溍具師道具來柳貫皆為一代之

獻公之門遂為本朝文字之宗而國初設禮賢館景源

與麗水禁琛龍泉章溢浙右儒者皆在馬國朝崇尚理

代之治而世莫能究其用也而景源獨謂諸儒後先相 措之耳宋之君子不能大有為于世益天命不欲與三 道學文藝為二科哉抑士之相與為斯學者非苟為名 大定四年 在四 下以為其有志者鮮也夫豈盡然即愚生持于浙中道 生于後世無以加矣卒未有能由其說而大有為于天 繼推明闡扶疏闢扶持理無不章事無不格雖聖賢復 學實于是始則今日論先正之有功于斯道者豈可分 也欲以明道也故天下贵之道茍明施之于世特舉而 震川別集

進教馬 學之傳敢因明問及之而道統之傳尚未之悉也伏惟 金グロルろうし 與塗山豈二事與會稽固今浙江之境也至少康 計功會稽及杜元凱注左傳以塗山在壽春會稽 也及學者言禹事多帝怪史稱禹益會諸侯江南 無遠不至以所聞見作山海經非禹行遠不能造 之外而昔人乃云禹治水益主記異物海外山表 問禹之跡遠矣尚書獨載九州所至益已周四海

同地而知思之者矣有百里之外而思之者矣有數干 地子孫封守之國有不知誦述之者乎夫人之景慕有 含氣之屬雖在四海之外猶知慕之况當時會草后之 徳而思慕之况禹治水造地平天成萬世永賴之功而 一音之聖人開闢宇宙以濟生人萬世之下皆仰賴其功 為君王矣果真禹之遺烈即入其地有親河洛而 封其展子于此以奉禹祀號為於越由此越世世 與思者諸士子皆越産必知其國之故請言之

**飲定四百全等** 

震川别集

內大邳逆河行淮四濟深洛渠西瞻蜀之岷山及離碓 盧山觀禹跡九江遂至于會務上站蘇望五湖東窺洛 浮江淮至長老皆各稱堯舜之處風教固殊馬又南登 事惟恐失之太史公西至崆峒北過涿康東漸于海南 下之中帝王之跡多在馬後世之人考尋其故紀載其 如也音唐人都河東殷人都河内周人都河南三河天 里之外而思之者矣是其人之德之相去之遠也雖然 以其人足為數千里之外思之而又同地則其思之何

· 克之都平陽帝舜之都消阪禹與于西羌湯起于亳周 夫唐虞堯舜之處今去之數千載而天下之人皆能識 矣宜其為書能馳騁古今上下數千載成一家之言也 有都軒轅之都涿鹿顓頭之都帝丘馬辛之都偃師帝 地者雖數千載宜不能無感也自黃帝以來帝王莫不 之以其功徳之盛利天下于無窮也則夫遊觀聖人之 北自龍門至于朔方壮哉子長之遊其所感慨有餘思

欠日日日日日

之王也以豐錦而黃帝披山通道未嘗寧居東自岱宗

震川別集

一樹之所播天之山鳥谷青山之鄉窮髮帶方之國南至 親至而紀述之以為東至轉木日出九津青差之野措 益周四海之外而世之論者乃以為山海經皆禹之所 受治水之命披九山通九澤決九河定九州行跡所至 古聖人之跡具在而帝王世紀皇覽之書其述備矣禹 北逐種鬻西至崆峒南登熊湘往往無常處及尚書載 舜五載一巡狩至周猶因之則三代天子其遊常徧于 金グロをとろう 五嶽矣誉梧九疑之間紀舜之跡尤著思世久遠而前

交趾孫濮續構之域丹栗洲水之縣南族黄支之堵不 發玉匱得黑書于臨朐親緑字于濁水桐栢有鬼神之 本其初台桑之合著其配觀河伯而受括地見六子而 之而學者言禹事尤奇怪羽淵之龍紀其父石紐之生 西域不能親也大抵上古久遠故作者不經之論多託 石之山此皆荒誕不可稽考張騫之窮河源班勇之記 北至大正之谷夏海之窮祝栗之介禺疆之里積水積 死之望西過三危之阨巫山之下飲露之民奇脏之國

人官日事在馬

震川别集

書宛委出五符之要春數著陽行之跡應龍有尾畫之 袋之至今而左傳會于塗山執玉帛者萬國杜預以為 書而經傳猶有所據蓋禹會諸侯江南計功非五載巡 說其荒唐不根甚矣而屈子猶勤其問郭璞直信其真 久矣故為是非常之會也而禹之事終于此故百姓哀 **狩之常典也傳稱禹望九山之南苑宛中者則意在此** 序耳宣實有神人為之手授乎惟會精之會雖不載于 不知洪範錫禹九畴禹乃取其陰陽之數自一至九之 金りではる言

春秋言禹登茅山朝羣臣乃更名會稽今會稽有禹村 之王肅家語塗山有會稽之名則杜預之說非矣而羅 塗山在壽春北鄰道元以禹會諸侯防風氏後至禹殺 非今之所謂會稽乎然云至大越而上茅山豈今之會 堪也又云禹採水至大越上茅山今會稽在越中而防 泌路史乃謂致羣臣于鍾山晉灼言會稽茅山故越絕 風氏之國在今武康則會稽亦非茅山矣禹之會羣臣

夕日日日 三

震川別集

**穡即古之名茅山而非建康之茅山也 吳錄云本名茅** 

越故越北界有禦兒鄉萬歲歷之說其事亦煩怪益越 然傅至十數而中間國絕民復奉而君之是為疏越東 禹既終于會稽故會稽之人思之是以少康封其族子 而近世解者乃曠絕數千里而取巴蜀之禹穴亦誤矣 名玉荀又名宛委山即會稽一峯也在今會稽縣之東 山一名覆釜蓋禹改之為今名也括地志云石箐山一 金りでたる言言 于此以奉守禹之祀號為於越此越之有國所以始也 而太史公言上會稽探禹穴所謂禹穴即在會稽山中

以艾乘以王與王子搜之丹穴即禹穴也方吳越之戰 君求王子搜不得從之丹穴王子搜不肯出越人薰之 之不亡如此其後王子搜患為君而逃乎丹穴越國無 于姑蘇之山故春秋於越入吳當是時越小國幾覇天 臣乘夫差之驕肯池之會以兵襲其國都卒復棲吳王 人之慕思禹而欲得其子孫之為君如此其後勾践為 下越垂絕而復與者亦以越人之慕思禹而欲其子孫 王而與吳戰夫椒之敗保棲會稽得范蠡大夫種為之

次定写事全書

展川別集

餘善與孫搖又以海東隅地稱王號三越其地猶在今 餘之陽猶受楚封馬無諸保泉山漢立為閩越王其季 越人之慕思禹雖敗散而猶戴之為王為君也南海今 越以此散諸族子争立或為王或為君濱于南海上蓋 中洲也後數世王無疆為楚所滅盡取故吳地至浙江 之醉李城也夫椒即太湖椒山也雨東即勾章之東海 台州之南海也無疆之長子後去瑯琊其次子蹄守歐 迎之楊李敗之姑蘇敗之夫椒棲之角東楊李即嘉與 金グログノニー

常為君王勾践一戰稱伯至餘善滅國而其苗裔辭王 居股等猶尚封為萬户侯由此知越世世為公侯矣而 越雖戀夷其先豈當有大功于民哉何其久也歷數代 國北觀兵中國而推稱禹之遺烈其論東越列傳則謂 九州至于今諸夏义安乃苗裔勾踐若身焦思終滅强 君也太史公序越事蓋反覆歎禹之功大矣滌九川定 會務之域則雖至漢世而越人之慕思禹而猶戴之為

次定四事全十五

又歎禹之餘烈蓋越之世祀視三代之後最為久長實

震川别集

之多聞子産之博物也謹對 歎乎承明問敢述所聞要之其所懷者遠矣非誇胥臣 年都會之盛每慨然太息况思禹之績有吾其為魚之 長越中覽臨安之勝觀錢塘之江潮思宋建炎百五十 以神禹治水之功在萬世子長之論不可經也愚生生 問古之君子因時會竭忠讓建站論卓然有稱於 世紀諸史傳多矣今不服縣舉姑取其最著者與 河南策問對二道

大三日の かかり 徒不能過其果然飲志在獻替其所論辨通見政 泥五行之傳然亦有可採飲語當世理亂晁錯之 學出于申商潛心大業矣而其術流于災異經明 意義深遠可為世主法誠者夫通達國體矣而其 弊而未為通方或言可經常而足以行之後代或 少雙者被阿諛之譏然其言可廢與博物治聞者 諸士子論之或舉世共稱而不無疵議或一時救 體可備述與至于竭誠奉國而理歸切要假之政 震川別集 ţ

事物之情非誠不足以據獻納之忠務不達則其幾莫 論天下之士非才不足以達當世之務非識不足以周 金贝口母有書 能中也情不周則其致莫能極也忠不據則矯激以法 論為熟是論諫本仁義而炳若丹青平生力學所 董之對蘇軾進讀陸勢之言用以觀經世之學 得而為世龜鑑方之中鑒孰優夫學者稱道古告 所以規幕當世也數子之書繁矣抑可以擷取 二足以為警誡而備世務者廣幾于魏相條陳晁 卷二下

東于教也持寸挺以撞萬鈞之鐘必不振矣世之說者 常失之是三者猖狂叫號以自試于萬乘之前而不自 名懷隱而多避狗私而少公怯懦而不盡其言莫能信 度且以售其欺冒之姦故井鼁不可語于海者拘于虚 也甚矣人臣之于君于其得言之時亦莫不有言而 後上下恬然而雅睦又以為臣能諫而必能使君之納 日諫之道天下之難為欲以觀其所易而開其所難然 也夏蟲不可語于氷者篤于時也曲士不可語于道者

次定马车在与

農川别集

載彰彰者僅是以史之所載累而積之益多矣而執事 一世之臣不知其幾也當時陳說者益多矣而史之所 以異是皆懼櫻人主之逆鱗而天下無忠義之言矣要 諫而後為能諫之臣此與韓非之說而憂其不合者何 也執事發策舉先代之論諫者以為問夫一世之君則 所以立人之朝者也是所謂謂吾君之不能為此舜者 之君子遭時遇會立人之朝其才足以達是其識足以 周是其忍不為明主言之故知而不言言而不盡者非

論諸侯王宜用權勢法制耳然衆建諸侯實事之當然 感移人主垂法後世者又少也如執事之所舉皆其人 治安之策皆當世切務而或謂其明申商之學者獨以 子弟大啓九國諸侯王借擬逾制匈奴数盜邊賈誼陳 **諛之幾劉向泥五行之傅乎漢髙祖時同姓寡少尊王** 而出于申商董仲舒潛心大業而流于灾異匡衡被阿 也夫謂舉世共稱不無疵議者豈不以賈誼通達國體 所舉者又僅是雖然言而中其幾極其致而忠誠足以

人己日日という

震川别禁

易俗使天下回心而鄉道類非俗吏之所能為夫刀筆 朔易服色正官名與禮樂問湯武置天下于仁義禮樂 誼啓之也豈可與錯同論乎漢初制度疏潤誼欲改正 析數教太子若保傳之篇使後世知三代教太子法者 左右正太子正矣或謂誼與晁錯皆明申韓而錯則以 命懸于太子太子之善在于蚤諭教與選左右教得而 金月日月日 而德澤治秦置天下于法令刑罰而德澤無一有移風 也與晁錯削七國異矣本三代之所以長久謂天下之

宜求其端于天故聖人法天以立道天地之性人為貴 古伊管未能遠過可不謂然乎武帝舉賢良文學之士 筐箧之間非徒漢事然也雖後至今數千年如此矣劉 行道則德日起而大有功等其所聞則高明矣行其所 知自貴于物又曰勉强學問則聞見博而知益明勉强 仲舒以賢良對策皆傳經義本天道曰王者欲有所為 向稱誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖

欠足四事主导

震川別集

知則光大矣此孔氏之遺言七十子之徒莫能述也論

離析下惟發情潛心大業令後學者有所統一為羣儒 必執于聖人也班固稱仲舒遭漢承泰滅學之後六經 皆絕其道勿使並進至于今學者守之雖然自恣的簡 六經實自仲舒發之故諸不在六藝之科孔子之術者 聖王之禮樂教化欲令當世人主改經而更張之與賈 之治百世未能變也道同六藝用世操術則異者又未 其大臣皆好尚黄老至孝武始與文學罷點百家表章 生之吉不異而仲舒之淵源深矣自漢與以来天子與

於太暴仁爱温良者戒于無斷港静安舒者戒于後時 廣心浩大者戒于遺忘曰如匹之際生民之始萬化之 通者戒于太察寡聞少見者戒于壅蔽勇猛剛强者戒 施則下不暴上義高即則民與行寬仁和惠則衆相爱 之楨幹也公卿大夫相與循禮恭讓則民不争好仁樂 當世少雙所以其論奏粹然儒者之言曰朝廷者天下 首其不謂然乎漢儒傳經皆有家法而匡衡明經說詩 曰治性之道必審已之所有餘而强其所不足聰明疏

火户日年 产与

震川別集

判藝文綜百家之緒三統歷語考步日月五星之度與 問通達古今作洪範論發明大傳著天人之應七畧剖 直詠則然也然傳先王語其醖籍亦足稱賢矣劉向博 被阿諛之青與孔光等同機以為恭顯用事不能犯顏 儀皆人主之大法也銜能為此言而史機其持禄保位 朝孝臣動有節文以章人倫夫端本養性審藝治內正 則天人之理可得聖王之自為動静周旋奉天承親臨 原婚姻之禮正然後品物遂而天命全曰審六藝之旨

金グピをといる

游寬容使得並進章交公車入滿北軍朝臣好午緣戻 **乘氣致異因論當世人主開三代之業招文學之士優** 孟軻首况司馬遷董仲舒揚雄並稱而幾切王氏尤發 進事亡成功公卿大夫好惡不同孝元固已自知之卒 乖刺文書紛糾毀譽混亂熒惑耳目感移心意不可勝 和于朝則萬物和于野覽歷世之治辭必以和氣致祥 于至就盖自恭顯之世其忠想已見于封事美曰我賢 欠己可且 二十 紀是時恭顯用事善類蒙像永光之認亦自謂邪說空 震川別集

教化自賈誼董仲舒匡衡劉向皆極論之而王吉亦謂 在洪範傳推迹行事比類相從緣箕子之意著天人之 祭鍾離意宋均魯恭第五倫之徒常以為言而社林亦 攀各取一切而質樸日東思愛浸薄東京以後尤競察 應世儒亦未可妄論也夫謂一時救弊未為通方者豈 俗吏所以牧民者非有禮義科指可世世行也以意穿 不以崔寔語當世理亂而有政論之作也漢之儒者言 以優游不斷墮先帝之業可為來世之永鑑矣向之學

金牙四月生

譏後世不能以德而勤于法吹毛求疵 散無限桃李 在寔獨者論謂漢承百王之散數世以来政多思貸風 之餘張以成罪家無全行國無原夫而仁義之風替矣 其達權救弊為一時之所急耳若以此施于官戚縱橫 委其轡皇路傾險欲峻法以求治以此為亂世之樂石 之日是固其宜也度之政論夫豈通方之論即夫謂言 仲長統稱其書以為人主宜寫一通置之座右將不以 可經常可以行之後代者豈不以首悦志在獻替而有 震川别乐 十九

次巴马声色与

事該矣及其正俗之論謂君子之所以動天地應神明 志為奏以發之要其所施設皆平世法也可謂言簡而 奢 敗制為四惡 與農桑以養其性審好惡以正其俗宣 文教以章其化立武備以東其威明賞罰以統其法為 之術先屏四惡乃崇五政而以偽亂俗私壞法放越軌 中鑒之作也當建安之時政移曹氏天子拱手而悅自 金グロルノー 五政悦之論非所以施于漢末顧自以抱王器而不得 以時無所用作中鑒五篇其所論辨通見政體謂致政

夫祖述何晏老莊之論朝廷皆以浮誕為美武帝創業 之禍夫豈不由于此即匡衡言四方楨幹劉向議朝廷 其行而民志平兵漢氏所以凌遲恣戚官之權成鈉黨 惑詐偽以為衆志故事無不聚物無不功善無不顯惡 善惡要乎功罪毀譽效於准驗聽言責事舉文察實無 好午皆此意也悦之申鑒豈非經常之法耶晉初士大 無不章百姓上下覩利害之存乎已也肅恭其心慎修 正萬物而成王化者必乎貞定而已在上者審定好醜

大包里和 台馬

震川别集

權不歸于上事功不建不知所責也細過繆妄人情之 所逃其誅當尚書統領大綱歲終校薄質罰點陟之今 務于下居事始以別能否因成敗以分功罪而羣下無 寬縱積之有素未可一旦以直繩下然至于矯世救椒 法度廢弛劉頌竭誠奉公每有論奏該聚政體謂法禁 金グロル 稍向所趨然後得濟也其救時矯世非急迫之論異于 自宜漸就清肅如行形雖不橫截迅流然當漸靡而往 一切敢于斷割者矣又謂聖王之化執要于已委 K) 1111 次氏り事という **唐德宗時陸贄上言諫諍之道有九弊以好勝人恥聞** 嚴切之法所以為賢于寔者也疑之政論則領為是矣 也亦類俗吏之所為耳由此言之頌欲矯版而不必任 衡而未能公天下之大觀以為如此足以塞區區之責 **疆舉九之奏頌之斯言實末世通惠所以然者彼持天下之** 不振而微過必舉謹密網以羅微罪奏劾相接状似盡 所必有而悉糾以法則朝無立人矣為監司者類大綱 公而撓法實在其中也故聖王不善碎密之案而責犯 震川别集 Ŧ

一節之門掃求利之法務息人之衔其道易知而易行在 遠檢传而親忠直推至誠而去逆許杜讒沮之路廣諫 其守常其欲人主悔禍新化要在捨已從衆違欲遵道 試乖方取舍違理循故事而不擇可否而竅才馭吏之 源而防末流不考質而務博訪求精太過嫉恶太甚程 碩望畏惧為臣下之弊論朝廷之乏人其患有七不澄 三術則技雅以旌其與能段點以糾其失職序進以謹

過賜辨給街聰明厲威嚴恣彊愎為君上之弊以論諛

金りせん

|本仁義可為後世法炳如丹青蘇軾以為進苦口之樂 文正日后 /ikin 時之否泰事之損益萬化所繫必因人情情有通塞故 為治亂之龜鑑者也雖房杜姚宋克致清平考其道德 約之于心馬耳唐史稱其論諫數十百篇議陳時病皆 石鍼害身之膏肓如贄之言開卷了然聚古人之精英 否泰生情有厚薄故损益生聖王之居人上也必以其 于人天降災祥皆考于德非人事之外別有天命也而 仁義之旨盖過之矣其論與亡之際謂天所視聽皆因 震川别集

論御臣之道有三曰任官信當必罰謂國家来名不来 道所在斷之不疑姦不能感佞不能移為人君之武其 盆喟然嘆曰損益其王者之道敏贄于天命人情之除 君之仁知道誼識安危別賢愚辨是非為人君之明唯 **徳有三仁明武以與教化修政治養百姓利萬物為人** 心從天下之欲不以天下之人從其欲乃至兢兢業業 可謂論之剴切者矣宋嘉祐間司馬光上言人君之大 日二日萬幾幾者事之微也信哉孔子讀易至于損

**熒作謹微華而不實無益于治作務實合而言之謂之** 選在位之臣各當其任有功則增秩而勿徙其官無功 實誅文不誅意故天下飾名以求功巧文以逃罪欲博 則降無而更求能者有罪則流竄刑誅而勿加寬貸又 力作惜時無遠慮必有近憂作遠謀燎原之火生于熒 以祖宗開業之艱難國家致治之光美難得而易失作 五規光自謂獲事三朝皆以此六言獻平生所學盡在 保業隆平之基因而安之者易為功役而救之者難為

人民日界人生

震川別集

承祖宗艱難之業奄有四海傳作萬世可不重哉人主 業之規言天下得之至艱守之尤至艱自周以来離而 宗可謂漢唐以来之令主矣當此時韓琦為宰相君臣 金リアルノニー 平之基上下一千七百餘年天下一統五百餘年而已 深仁厚澤無以進于三代之隆為可惜也蓋嘗讀其保 皆賢远不能如光所言豈以其分量有所止雖四十年 是矣又謂五規皆守邦之要道當世之切務也宋之仁 合合而復離五代生民之類不盡者幾希太祖始建太

之所取法而申鑒之言亦不能易也文有博有約固不 其有一民莫非其人也其所以愛吾人保吾土誠不可 自失河北以天下之力終不能取熊雲十六州没于契 唐宋所不能有之土其不為尤重也哉所謂尺地莫非 丹宋南北遂至抗衡迄不能自支折而入于北岩奄有 于至全至安之中誠不可一日而不兢兢業業者也唐 撫全盛之運知易離難合之天下土崩瓦解之勢常伏 一念自放者矣夫陸贊司馬光其言固皆可以為萬世 震川别集

命保業此其尤諄切者也至于財賦兵農夷狄之大務 深遠可為法誠則劉向山陵之奏與陸贄司馬光論天 廷之所以順治百官之所以得職王化之所以隆國是 之道存馬治性正身之則者馬端本善俗之幾昭馬朝 雖其言散見于史傳而天人性命之理出馬詩書禮樂 得以優劣論矣執事欲取數子之書為可垂警誠而備 之所以定天命去留人心向背皆擊于此也夫謂意義 世務者愚于前所陳盖亦得其客矣昔者嘗誦而論之

子者固皆一代之偉人其論議者于本朝載于後世視 諸疏皆有之以明問之所未及亦未服盡述也夫此數 非治萬爽之國也如此之類常形于奏贖則人主之聽 天下之大也勢菜成行瓶甌有堤量栗而春數米而炊 米鹽博辨非當施于人主之前也蘇稱寸度非可以規 恩仁人之言恕賊人之言刻智人之言明昧人之言室 也夫大人之言遠小人之言隘正人之言直邪人之言 小儒龌龊暖殊勉强綴論而中無所有者真秋蟲之鳴

大三司馬 在自司

震川別集

之倦倦也 哉愚生狂愚亦頗有感于今世之務顧不敢以言未及 **蚤察毫末畫出瞋目而不見丘山言殊性也故非有天** 職聯 腳一日千里捕鼠不如狸狂言殊伎也鸱休夜撮 覧托矣故梁麗可以衝城而不可以室穴言殊器也騏 金岁中屋石雪 而言之然竊有慕於魏相蘇軾之條陳進讀不勝忠愛 而其行必不遠噫安得起諸君子而與之言天下之事 下之才與天下之識而忠足以犯人主者其言必不文

矣或運籌韓幄辭萬户之封或崇明王畧拒九錫 之産者各舉其緊與諸士子論之俱進角逐之秋 前代人才之盛難以盡舉姑取當時任事為豫其 問今河南置省大梁包鄭衛梁楚賴川南陽之地 得負着生之望均也一以致山桑之衂一以致淮 定左祖之功或守正嫉邪嬰滅頂之禍其道誼孰 之議其心迹何似並遇戚豎之囏矣或依違順旨 淝之提其名實熟當際中與之運同也一以成述

久已日前亡官

震川別集

テハ

金发工匠石電 足以當之才德純備是以能受之至大而不驚納之至 任天下之事貴乎善應天下之變而非其才德之全不 或負髙志而不能免陳濤斜之敗或有膽器而不 作之能一以成應變之務其功名孰優屬時多難 隆諸士子尚論古人凡此者固所宜究心况其鄉 偉定社稷之策臨時果斷有大臣之風其德業孰 之先哲乎其悉述以對 能拒封丘門之入其才畧軌勝遭世治平識量英

也不可以語德夫欲以任天下之事出于是二者皆不 容他此才之本乎德者也徒才而已則輕價疾捷之徒 之徒也不可以語才書又曰不敢替厥義德率惟謀從 是固君子之所不能必也書曰若有一个臣斷斷兮無 安全之地其在我者則然而使其所遭之數有不然者 繁而不亂以輔世成治能使天下不傾而自居其身于 The company to the Company 足以有成世因以為才德不足以集天下之事而又求 他技此德之有以兼乎才者也徒德而已則椎會樸鄙 震川別集

對張子房當秦楚之際以家世相韓為韓報仇擇可以 舉漢以来遭時遇主經綸世故史傳所記者謹掇拾以 奚孫叔敖皆有聞于世孔孟盖論之矣今特因明問畧 也風雨之所會也陰陽之所和也詩曰萬高維嶽峻極 **昔成周作洛宅于土中謂天地之所合也四時之所交** 夫小才凉德用之何怪乎天下事日以廢壞而不报也 金り口匠ろ言 太公申伯仲山甫卓然為王者之佐而管仲子産百里 于天維嶽降神生甫及申入才之盛固有以哉如伊尹

封願從亦松子遊或謂子房不終事漢者為韓也夫誅 其甘為曹氏佐命何以輕于殺身獨其為才所役度天 壽春或謂文若之死非為漢也夫士之死亦非容易使 秦減項子房之志已畢移以事漢何損于義而必去之 耳荀文者遭漢室之亂間關河冀以從曹氏奉迎鑾駕 委身者遂從髙帝漢之天下已定矣子房不受萬户之 **徙都于許魏之大業垂成矣文若不從九錫之議單命** 獨其為道恬澹薄視人世之功名而有飄然遠舉之志

欠己の長 とよう

震川別集

之于子房也病于予之過其于文若也病于絕之深善 乎史氏之言曰智算有所研疎原始未必要終取其歸 金月口屋人 兵間不憚為詐卒以此成功可謂應變合權矣夫所貴 起然能将相合謀因間而發遂定宗廟蓋其從髙祖在 攘楚魏之間卒歸髙祖常出奇計以教紛糾之難追諸 正而已亦殺身成仁之義也其論當矣陳丞相傾側擾 吕擅王無能有所匡正而阿意順吉吕氏之權由此以 下無可以盡其用者而自托非所昧明哲之智耳蓋世

也夫戶牖功成而不免于誦仲舉身殞而不失于正善 喪其氣而邦國於齊矣徒能死天下之事而智不足稱 過謝疾杜門而已其後將何以有為哉陳仲舉處桓靈 廢以清朝廷天下雄俊莫不延頸企踵以思奮其智力 依歸而官豎操弄國權濁亂海內仲舉與聞喜合謀誅 之時有清世之志樹立風聲抗論惛俗為天下正人所 而謀之不遠致太后有雲臺之遷凶豎得志士大夫皆 于成天下之事使皆若王陵之言未必能逆折其勢不

大王马斯 在上

震川別係

每恨其不出為蒼生憂及見登用鎮以和静禦以長算 次山桑曾無禦敵之策感國喪師華夏鼎沸豈非名之 **矣殷深源識度清遠為風流談論所宗屏居不就徴降 携持民心漢世亂而不亡百餘年數公之力也其論卓** 乎史氏之言曰以仁為已任功雖不終然其信義足以 浮于質者乎謝安石髙即東山本無處世之意而諸人 **到乘季龍之殂殁實關河為平之機也而出領中軍師** 而時人擬之管葛以其出處卜江左與亡及其入東國

金罗里是人門

欠己の目という 令僕足以儀刑百揆朝廷用違其才耳斯言不誣矣或 所歸而桓温尤忌之温亦謂人曰浩有德有言向使作 之能副其名者乎雖然深源之清徽雅量固自為聚議 將即大致克捷勁寇土崩中州席卷江左與安豈非實 符氏率東百萬次于淮淝京師震恐夷然無懼色指授 秘謀密計甚歌朝廷大述作多出其手善用人之長引 張熊公子玄宗最為有德及太平用事納忠惓惓所與 以安石比王導則誠然而以深源並王行不無少敗也 震川别集

金少四月百量 决事無淹思三為掌相常第兵部屯戍斥堠士馬儲械 物彬彬公之力居多故天下稱其文姚元之尤長吏道 尚儒術開置學士修太宗之政皆公有以倡之開元文 稱其通雖然元之雖善應變以成天下之務然天貨權 而能先有可能冗職修制度擇百官各當其才故天下 獨元之佐裁決以得專任承權戚干政之後紀綱大壞 無不諳記帝方躬萬幾朝夕詢速他幸相畏威謙憚惟 天下知名士以佐佑王化粉澤典章成一王法天子等

所長遂陷浮虚比周之罪桑維翰事晉當草創之初藩 名君子不容無優劣也房珍自成都奉冊靈武亟見任 對幾于伎矣故燕許並稱其文章真為無愧而姚宋齊 誦計出張說于相州罷魏知古為尚書而東都壞廟之 **師前史稱其遭時承平從容帷幄不失為名字而用違** 稱其有王佐之材然將兵固非所長一與賊遇遂至喪 既而以賀蘭之醬分軍討城師敗于咸陽唐世名儒皆 用以天下為已任知無不為祭决機務諸將相莫敢望

次足四戶合馬

震川别集

陸機謬矣桑維翰两東朝政出楊光遠景延廣于外 之促戰非其罪也惜夫一跌而遂不復振人比之王行 然耳又當讀唐史稱珀之廢朝臣多言珀謀包文武可 **屈意事膚所謂毛羽未成不可以髙飛蓋其勢不得不** 齊王捨維翰之謀信景延廣之狂策遂被俘虜抑維翰 農通商以安中國羽檄從横從容指畫神色自若當時 鎮多不服維翰勒其主推誠棄怨以撫之訓卒練兵務 金罗巴匠人言言 復用雖琯亦謂當柄任為天子立功其喪師亦以監軍

朝廷稱治富鄭公為相守典故行故事傅以公議無心 于其間而百官稱職天下無事史臣稱魏公相三朝立 疑之際知無不為而與范歐同心輔政百官奉法循理 房桑二子是也宋自仁宗之世天下號稱治平韓富二 勋業豈小哉嗚呼士之不幸遭逢阨會身名俱殞者則 公與范希文歐陽水叔一時並用世謂之韓范富歐魏 制指揮節度使十五人無敢違者使居平世都將相其 公嘉祐治平間再决大策以安社稷當朝廷多故處危

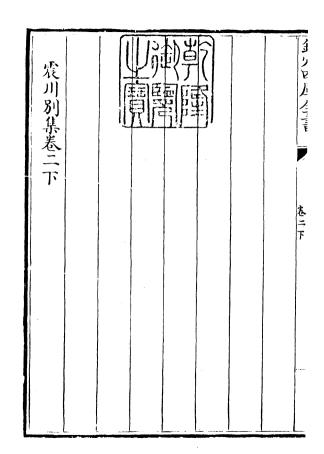
欠足日東 至上

震川別集

辛二

者則韓富二公是也加中州之人才此特因執事所問 之功名蓋相當矣嗚呼士之幸而遭際太平福德俱全 和以来共定大計功成退去朝野倚重由此言之二公 數十年不見兵草與文潞公皆享髙壽于承平之秋至 福推其有餘足花當世富公再盟契丹能使南北之民 稷之臣矣又稱國家當隆盛之時其大臣必有者父之 二帝垂紳正笏不動聲氣指天下于泰山之安可謂社 及者言之若買生之通達蔡邕之文學張衡之精思卓

火とりにという 境内之産也詩曰髙山仰止景行行止願因程氏以求 南陽多功臣至如程氏兩夫子傳千載不傳之道統而 許文正公自得伊洛之學有開世太平之功皆今河南 觀聖人之道而志伊尹之所志也謹對 茂之循良李膺之高節黃憲之雅度鄧禹之功勳有不 一二數者孔子當在衛則衛多君子光武起南陽則 震川别集



欽定四庫全書

集部 震川别集卷三

詳校官中書臣孫 侍讀臣孫球覆勘 溶

磨録監止 程一磚校對官修撰 是 吴錫齡總校官檢計 E 何思到

施行實以付之公議而不私馬故太子太保禮部尚書 欠足四華 全馬 田联於國家之 語· 奏疏 策問 震川別集 部尚書文淵閣大學士張治賜 下有所建白尚有可采咸賜 明 歸有光 撰

重りせ 發情若汲黯之斥張湯引以同升悉為今日之幸輔 與 議論慷慨考文章以知人如陸贄之識韓愈因公正而 之禮官改論其世以爾辭尚體要制作渾雄心存世務 謂有終始矣問於娼嫉之臣易名未當項有言者朕 直諒底幾有為而弗永其年然隆恩厚邱君臣之義可 漸之辰獲利見於龍雅之歲遂官翰苑事我先皇帝三 - 餘年往殿南都以長六卿尋被召還置之丞弼忠誠 湯閣大學士張治孕靈湘漢際會風雲推論,見於鴻

欽定四庫全書 宗之命贈封為被仇儷偕祭考其積象之原寔由善德 惟爾性含淳質家承素風有子為文學之臣進位膺秩 其風米告我先正良用懷思不有嘉名曷稱與論是用 是而後已也爾其不昧尚克享此 ~ 異趣實乃當時之大姦是以朝廷服其節縣天下想 爾文毅盖公議久而後定非樂於有所改亦必歸于 輸係贈資政大夫南京禮部尚書表商并配贈夫 人楊氏封太夫人郜氏文 震川別集

**超稽誅蔓延三省生民受毒徵發連年為我中國之憂** 惟 始朕南顧之慮爾當關等畏此簡書協謀進兵共成特 於併錫資茲新竈祭以共年尚其冥靈散此嘉饗 之致再稽令式憫邮宜厚於凝終爰軫疏聞寵數持申 鯨鯢就於嶺海漸清方茲念功遠聞奄逝豈以山川 爾孟占科名歷濟通顯屢經任使積效賢劳自項專 澤民文 諭祭提督福建等處軍務都察院右食都御史塗

克歆承 之險遂犯霧露之危朕用惻然遣官諭祭靈其如在尚 諭祭山西巡撫都察院右副都御史毛鵬文

命亞上養病之章未究原施奄惟大疾疆場多故朕用 斬首捕鹵提音屢聞繕塞保城勞續可紀方申移聞之 府超陞太僕尋陟中丞屬檢統之匪站迺朔方之攸寄 爾初由俊造為服任官遺惠愛于桐鄉肅紀法于相

次定四車全

拊 髀人才寔難予所哀念特遣諭祭以慰幽魂爾若有

我川別集

惟 方深委寄蘭榜桂棟最勞績于考上鶴列魚書上鹵獲 知其克钦此 祭葬以厚厥終靈其有知尚克歆服 庭曾董紫宫之役晚撫全浙水寧滄海之波顯有譽聞 于幕府恩貤嗣子位正陪卿在告養痾奄忽長逝用錫 爾世族名家接武科第清堂華轍為歷寺堂告從內 封朝鮮國王妃朴氏語文 諭祭原任南京兵部右侍郎劉畿文

久己日本人曾 欽哉 **弈世体餐恩資有加展嗣守丕基率遵先典通國君繼** 之風化共承祭祀行百代之雲仍無際今儀以还多福 副停懷持封爾為朝鮮國王妃於戲宜爾室家繫一 國王李盼妻朴氏出自元宗夙問方訓爰膺妙選作配 作既遣使以疏封肆婦爵從夫復並隆其命數爾朝鮮 制曰我祖宗經膚天命統御萬方睹惟東藩恪修方貢 名邦方嗣位免喪之時協令居無譽之吉適覧来表良 震川別焦 國

某官某等謹奏為大喪禮事仰惟大行皇帝宫車遠 馭 金ダマガノニー 奄奪萬方四海之内含氣之屬靡不哀慕况如臣等荷 進香疏

某官齎進謹以奏聞 奉慰疏

思深重其於悲戀尤倍恒情謹備降香一炷具本專差

奏為奉慰事某年月日接到大行皇帝遗詔以某年月

日龍馭上賓普天同慕攀號靡及仰惟皇帝陛下聖孝

在天之靈殆無遺憾矣天下神器帝王大統陛下膚茲 **思所以答楊光訓永世克孝實在於此臣等瞻戀闕廷** 付托之重伏乞仰遵遗認節哀忍性愛精育神以繁華 為天下得人朝不改署市不易肆海内晏然大行皇帝 情伏念大行皇帝受天明命續紹不圖覆露羣生四十 夏蠻貊之望為天地神人之主綿國家億萬年無疆之 天性方當該屬之時哀慕至切臣等不勝悲愴無以為 五年享國日久近古罕比又以聖人為之子顧命之日

久包日華台書

震川别集

式蒙先皇帝收錄賜臣同進士出身除授浙江湖州府 為乞恩改調以圖報効事臣於嘉靖四十四年會試中 金グロルノニー 不勝大願 **乞改調疏** 

之不當屬議銳事刻聚以取目前之快也然泥古而不

條悉意撫循妄謂今天下生民元氣 耗矣宜專務休養

埃以圖報稱於萬一念百里之寄實非容易臣謹守教

長與縣知縣自以平生受國家養育之思亦欲少竭涓

訴愚悃伏望動下吏部改臣國子監一官俾臣以五經 兹因入賀萬壽聖即得空闕廷君父在上臣子敢不控 方國家收録人才之日臣不忍自棄於造化生成之外 **廩禄審已量力甘自退廢又自念髫畝厲志白首不良** 陛臣順德府通判終以爲蹇不任驅策黽勉在官虛糜 荷聖明不加罪譴曲賜保全於隆慶二年六月十八日 訓誨學者匡縣雖貧讀書不廢于官學桓榮已老專門 通於時務信心而不達乎人情功刻幾聞罪過山積幸

尺三日月 台等

霞川别集

之至 金少口人 石量 某官於某月日領到吏部文憑一道即離任至原籍某 出身除授某官隆慶二年四月內朝觐回任今蒙陸授 奏為乞恩致仕事臣于嘉靖四十五年蒙恩賜同進士 平生之志亦以見聖世之無奪才也臣無任懇悃屏營 自許于師傅忖臣之力足以任之伴于未死之年少盡 **乞致仕疏** 

府某縣不意疾火忽作延醫治未痊見全病勢侵尋不

矣獨以承平日久吏治刑弛釁蘖或萌殆不能不為民 其未死之言敢忘圖報之志成漢二史作唐一經或能 僅獲第於九科四食禄者二載涓埃未竭覆載難酬及 飛說姦完四出今欲求經界之正丈量之法果當舉飲 病馬以田賦言之豪右之第併里甲之撰税其間欺隱 **發揮盛德傳示来世** 能前遊伏之聖思容臣休致念臣髫此勵志白首不哀 問兩浙天下重藩涵濡至治生民樂業蓋二百年於茲

火巴日東白雪 一

震川別集

金グロ 弊累百端今欲行均平之政在募之法果當因飲自倭 野之規雇募似美而輸直猶恐累及貧戶不知何以得 量似矣而增稅猶恐縣及下田不知何以合夫遂人辨 夷入冠民間徵調日廣通者雖稱裁減猶未銷兵以蠲 以差役言之官司之征派應辦之頻仍其間寅緣規避 為 江之 憂兹欲杜攘奪之源 而嚴封山之令可乎夫丈 加之賦兹欲議兵食之省而練土著之民可乎自礦 便州郡釋騷尤甚獨者稍已怙息旋復斜歌尚隱 ルノニト 卷三

道必斟酌劑量識化裁之宜而後可以與此士於窮居 衣柳之戒其可思乎築塞似矣利之所在人不畏死升 於司徒保息之道土兵似矣變或不測事當豫防既濟 能悉其利與母徒該之不知也 天下之務當無不究心者別是為鄉土之患諸士子必 亚圖之也善教者譬如良醫之療病病已去而人不知否 人屬禁之守其可復乎此四者均為民病誠宜早處而 則投之或誤未免重困所以救之者非也是知變草之

次已日年亡事 一

震川別集

置屬果能盡得聖祖之意否聖天子慈爱隆至近日廷 其訓戒太祖之留意國本如此列聖御極其所以設教 官欲用動德老成之士于時羣臣當其選者可得而言 飲至于皇太子侍圓丘侍文華殿侍文樓無時而不致 其後大本堂之建制度文物盛矣而對詹同等議東宫 師事宋濂又選國子生國琦王璞等侍太子讀書禁中 問我太祖馬皇帝自始初建國族事草創即命世子以

臣出問之請尚以皇太子年齡未許夫明堂你傅之為

之所當急也即舉出閣之儀而今之東官屬與講讀 之至者與今歲洪水泛濫瀰漫數千里而大江以南海 頸以望至治過來災異頻仍豈上天垂象示所以仁愛 大業而受多福也今天子承統繼祚寬仁恭儉天下延 陳之此亦爾諸生今日之所當知者言之母讓 問國家有非常之災天之所以警戒人主使修德以保 儀注果足以為盡論教之法敏昔賈生少年常為文帝 莫不在於蚤論教與選左右所謂少成若天性尤今日

欠已日日 白生日

潤川別集

問昔者孔子與其門人論學其後七十子之徒以此友 變下記求賢良方正直言極諫之士今天下之事可言 於江河横流海水飛溢其變不止常雨之應而已漢世 事類以為貌之不肅故曰貌傷則致秋陰而常雨然至 水震荡沿海居民漂溺者以百萬計於洪範五行推其 金グログノア 以為流於術數假經託義非吾儒之正道然前世因天 以告吾君者多矣諸士子抱憂世之志其各以意對 如董仲舒郎顗之徒皆能推陰陽以納説時君學者或

陸子静其所造已極於高明而驚湖論辨終不能有合 業同時有張子與二程並稱以為上接孔氏不傳之緒 **伞之論學者所以倍譎不相入為此也夫道一而已矣** 得於其師者而朱子往往病其悖於師說至其同時如 不足道也然如程門高第弟子謝楊吕游之徒皆親有 至朱子又獨得程氏之正傳漢以来諸儒學者固置之 年而學者不廢也至宋周子出而河南二程子從之受 教諸侯而漢與六藝皆有名家以師法相授受更千百

人とり事とという

震川别集

金りでたる言 復如先朝斷縣映八寨之類可以旋就撲滅今幾為吾 問北敵為中國患吾所以備禦之者常屈於力之不足 也願聞諸儒之失與朱子之所以獨得者 千古之人心不異也何獨為聖人之學者直有此紛紛 而數年以來叛命者踵起雖告提屢至而出沒如故非 疆域之中其聲名文物與齊魯不與非秦漢之時比也 而已然此乃上古之所不臣者猶可言也若閩廣在吾 二百年强盛之中國卒未有以得其勝算能幸其不来

**人已日年 台雪** 今日果可必其成功否乎其有以告我 論薦自以為極當世之選而智勇之將循良之吏母乃 交趾九真自寧前代得人之效如此今廟朝畴沿走臣 腹心之疾矣議者謂不患於無兵而患於無財不患於 猶伏而不出敏抑得人如先朝之韓襄毅王新建者於 必選將可也其果然與宋儂智高及嶺南得狄武襄而 無財而患於無將又謂慎選牧守則能拍諭解散雖不 後平定漢李固為视良張喬為刺史太守則不發兵而 震川別集

論さ 者皆知讀易而不能信玄則其所謂學易者亦好乃無所 楚偕王之幾吾未知其果然否也至司馬溫公又謂玄 盖其能測也然桓譚以為勝老子張衡以擬五經至范 之書要以赞易非別為書以與易抗衡也然則今之學 望之徒皆以楊子雲為聖人抑豈無見而云然即則呉 問楊子雲太玄惟弟子候芭能知之雖劉子駿班孟堅 得即夫候色者諸士子之鄉人也故以太玄與諸士子

金分口屋石門

欠已日年公司 學士吳沉等輯精誠錄曰存心曰精誠聖祖所以嚴事 問我太祖髙皇帝再造區宇創業之初經綸萬務者不 我太祖之於祭祀如此其於深宫之居聚近之御首少 祀為國大事念處之間做戒或怠無以昭神明命禮官 英之所度不啻富矣姑舉一二為諸士子言之嘗以祭 追給而紛紛著作上追典誤以遗聖子神孫者龍圖延 上帝神明者至矣其大青與其修目可舉而言飲夫以 及儒臣編存心錄又將黎太廟致齊武英殿命東閣大 震川别集 ナニ

儒者之學接堯舜禹湯文武之統此所以旦千古而莫 肆耶葢即其對越神明之心也自古帝王著作多矣以 湯七年旱禹五年水湯以莊山之金鑄幣購人之無檀 至厚也夫先王九年之積今日不可與矣周禮大司徒 以荒政十有二聚萬民亦有可酌而行之敏管子書云 問題者洪水為沙四方奏報日聞記命所在賑貸德意 久矣宜敬陳之 及也二書實今日經筵勸講之所宜先者諸士子莊誦

多分四月全書

哀公問於有若曰年饑用不足有若告以盡徹乎夫饑 賣子者禹以歷山之金鑄幣以救人之困夫聖人居至 薄征實荒政之首務徒散利而不薄征又不若不散之 今者有幾其若堯湯之世能念人之無檀賣子者否昔 法皆已施用今但舉而措之耳試舉前代之救荒宜於 不至於死也日成公有言天下古今不同古人可行之 高之位乃能較念人之無檀賣子者則當世之民其必 而用不足而告之以徹尤今世之所謂迁者也然散利

父已日本とは

實川別集

金牙巴屋 台雪 為言然則必使百姓受其實惠以不負我聖天子哀愍 愈矣今議脈貸未嘗不行而曰免民田租則動以國計 問程子答張子定性之書以為動亦定静亦定無將迎 無內外其論至矣然易傳解艮之辭謂止於所不見而 元元之意如何而可

知戒慎恐懼亦已涉於思否吕氏求之於喜怒哀樂未

庸喜怒哀樂未發之謂中程子以為才思即是已發不

外物不接内欲不萌則猶若張子之恐其累於外也中

之學常不免與之相涉者凡此皆諸君平日所當體驗 未易可訾矣抑程子所謂內外兩忘與外順虛緣出怒 大本有在於是者是即得之楊氏者也則吕楊之說亦 悖於程子之言至於李愿中學於羅仲素而知天下之 一發之時楊氏未發之時以心驗之則中之義自見若有 灰者何以與夫學者於佛老皆知關之矣至吾儒心性 而外於心知者何以殊才思即已發與可使如樵木死 不怒之言何以辨艮卦之傳與息緣反照狗耳目內通

大三日日上台四

震川別集

金ダヤガノニ 問劉向稱賈誼通達國體古之伊管未能速過又稱董 而析之於基釐者願聞其説

沙武帝始三策仲舒乃以為江都相後亦見嫉於公孫 始未當不深知誼而卒為東陽絳灌之徒所排棄誼長 仲舒有王佐之才雖伊吕無以加孝文一代之賢主其

32 治亂誼雖不用無損於文帝之治武帝以汲長孺之廷 再相形東竟廢於家告人稱賢才之用舍擊國家之

争而上所傾向乃在於弘湯使仲舒列於九卿其亦何

雖好奇如司馬子長亦斷自黃帝以為史記然圖緯所 仲舒不用為武帝惜何也 問孔子贊易自庖義氏刑書自帝堯此以前未之及也 大議使使者就問之及武帝推明孔氏罷點百家立學 抑班固言誼之所陳孝文畧見施行仲舒居家朝廷有 所救乎即二子得君如伊吕其果可以追三代之治乎 不遇也而誼乃至自傷比於屈子之沉沙而後世尤以 校官舉茂才孝廉皆仲舒發之則二子於當時蓋未為

欠已日華云島

震川別集

五五

卦 封泰山七十二家春秋緯有十紀之名其亦可信與或 金グログノ 必然者而左史倚相能讀三墳五典八索九丘之書當 號又何所徵與孔子稱易有太極是生两儀又論十三 謂古有渾沌氏蓋天地之始生如屈子天問淮南子所 載世猶傳之泰皇九皇之稱或亦見於史記管子謂古 稱多偷從然皆無有及於此者至如豨章冉相容成之 制器尚象之始則上古有天地其漸有帝王固理之

孔子時前古之書猶有存者何孔子皆葉而不錄與宋

然通鑑不敢續獲麟劉氏作外紀乃始於盤古氏何也 户不具黄籍無稽流冗與土著雜處見丁著役牌面沿 矣國初斟酌前代之制定為里甲實本於此今天下編 問周官之法五家為比十家為縣五人為伍十人為聯 相共以受邦職以役國事周公之所以經紀天下者詳 可馬温公為資治通鑑而道原劉氏與温公深相契合 四間為族八問為聯使之相保相愛刑罰慶賞以相及 以諸君於書院中方讀外紀試相與論之

た己日風という

震川別集

夫豈不由於此也夫周官自鄉大夫至於問骨無非教 金月口月白言 高皇帝手論教民榜文固在今欲遵行令鄉老教民决 門輪通之法比都罕有行之所以姦完竊發四夷交侵 問周官宗以族得民昔之聖人其治天下而篤于敦本 訟議者以為不可行何也夫不遵奉典憲而徒取壹切 以務聲名豈國家所以任屬長吏之意茲欲求化民成 民以孝弟睦婣敬敏任邺漢置三老猶有此意我太祖 俗之效何道而可諸士子為我言之

夫北紀與外域為界夷夏之大防莫嚴於此矣秦漢取 乎與諸士子論道而及此毋以為迂也 河南地因河為固議者不以為上策何歟魏晉之世氐 問兵之所圖畫者地形也古有九塞猶在中國之間若 班 追非世家之賢者乎今譜牒亡矣宗法豈可得而復 胡為而獨重髙門唐尚文雅胡為而更崇氏族袁誼柳 故其民維繫而不可解夫氏族之始宗法之立其可詳 飲宗法廢而譜牒重歷代為譜學者可數飲魏氏北方

久已日月 台野

震川別集

有勝算 畫之臣時有論建而未能復也諸士子籌之於今日必 勢以宋太祖太宗之烈不能争尺寸終宋之世武功不 羌雜處江統郭欽嘗論之矣以魏武之英畧不知慮此 金岁口月石量 之勢尊矣然朔方故郡統萬舊城元得以居之在廷碩 競卒貼青城之禍抑其故何也我國家驅逐前元中國 所管果周秦之故塞驗石晉以十六州縣契丹中國失 何耶魏之六鎮唐之三受降城源懷之所論張仁愿之

飲孫子曰紛紛紜紜關亂而不可亂渾渾沌沌形圓而 奇之位于八卦而表緒新令有九陣圖其説可得而詳 說李靖傳之造六花陣以變九軍之法李筌配四正四 孔明演之為八陣圖後世惟晉馬隆隋韓擒虎甚明其 黄帝握守而公孫弘范蠡樂殺之說果得其意敏諸葛 管夷吾作內政所以輕於變古者何也世言陣法益本 問兵衆之所聚必有行列司馬法軍旅什伍之數具矣 不可敗兵之至妙非陣其能也而答又以為兵者如水

たこの見から

震川別集

金分四月在書 戒曰約其青之可謂全矣然昔君臣之相遇風雲感會 謂之神則筌雖為圖而其說乃又出于圖之外固知兵 者智信仁勇嚴也又曰將之所慎者曰理曰備曰果曰 之道有所謂五才十過八徵其求之可謂詳矣又曰將 也人主求天下之士而尤難於得將才而兵法言論將 問古語云有必勝之將無必勝之兵將者三軍之司命 者之所不可不究也願有聞馬 水因地以制形兵因敵而制勝能與敵變化而取勝者

次定四事公与 待者 定分於俄項如湯之聘伊尹於幸野文王之載尚父於 與之居而莫識其人也請質之諸士子以觀其所以自 不遇先主終老於南陽而已桓温顧王猛而別求所謂 渭濱其果詳而求之敏齊桓登管仲於車中秦穆用百 三秦豪傑者豈豪傑之伏而不出其坐此歟抑雖終日 也今天下當病將才之難然恐有之而不能得也孔明 里奚於牛口其果備而責之飲古之人相遇如此之盛 震川別集 九九

者强宜無事乎至髙之論也今其書乃類言大道者如 乎又謂度量數稱則兵之法何又本於六律也至如首 其極誠如其說則古之為将者必聖人而可也其果然 誠在乎神明戰權在乎道之所極又曰神明之德正静 謀形勢陰陽伎巧四種而已而後世又有所謂三門者 問自戰國力政而言兵者始籍籍矣其書大抵不出權 所謂微乎微乎至於無形神乎神乎至於無聲又曰精 何敏夫兵者不過以智勵智智饒者勝以力角力力雄

寒二

李左車之言則淮陰將遂因并脛乎呉王濞之向關中 於此說則知兵之非至粗也願聞其旨 賣罰可言則兵者在於禮樂刑政為至粗者也今能達 之得失明矣請以前史論之成安君之智漢師也果用 問兵者天下之至變其安危存亡常在反掌之間緊計 也果行田禄伯桓將軍之計則條侯遂委關東乎董卓 能通其說敏古之語大道者五變而形名可言九變而 卿子之議兵吕覽之言簡選淮南之叙兵畧諸士子亦

欠三日屋 三十百

震川别集

一多好四月全書 紫否也夏侯懋鎮長安魏延進計於諸葛孔明若用之 專漢命梁行獻規於皇前義真若從之其能就格天之 之澶淵之幸議者謂極忠愍拘小信而不亟徼擊否則 其能成協魏之勲否也淝水之提将秦奔潰謝安石何 能使隻輪不返敏朱仙之捷議者謂岳武穆守小忠而 以不知乘之渭橋之勝關中幾復宋武帝何以不知取 級之任主司者不以此相期也當必有獨明將師之大 不能綺詔否則能使中原廓清敏諸士子来應武科 卷三

次是四事主事 一 也耿弇攻西安而拔臨淄善攻者敵不知其所守也鄧 也本彭西擊山都而潜兵渡沔以敗張楊近而示之遠 信陳船欲渡臨晉而伏兵從夏陽襲安邑速而示之近 能也班超說言散聚而降龜兹此用而示之不用也韓 舉其類如司馬懿不取小利而斬文懿此能而示之不 後之用兵者猶至方不能加矩至圓不能加規矣嘗試 問古今言兵者莫過孫子其書於兵之情變無所不盡 **畧者姑舉一二以相試馬** 震川別集

言之 艾據洮城而因姜維善守者敵不知其所攻也徐晃飛 問孔子之在當時人皆知其為聖魯三桓蓋借竊之尤 大果人之巧妙自與之合則孫子之書亦可無用欺聽 之敏抑其書足以待無窮之變而自不能出其範圍也 矢而下韓範接人之城而非攻也陶侃函紙而擒温 金リヒノ ノニモ 騎將軍言顧力客何如不至學古兵法其然乎試為我 屈人之兵而非戰也若此之 類豈習其法而一一規合 邵

子而實陰用老聃申韓之行以治天下晏子之論何其 肆為武幾何其無忌憚也其後司馬氏父子稱良史猶 也子西猶知以孔子為聖人特自安于偕恆耳若晏子 齊楚之君欲裂地以封孔子而子西沮之不遺餘力何 讀其言而悲之然晏娶子西號為春秋賢大夫當是時 者而孟僖子臨殁使其子師事孔子季桓子病華而視 祖述其餘論以為儒者不可用至於後世往往陽尊孔 **魯城敦曰告此國幾與矣以吾得罪孔子故不與也當** 

欠己の長台島 一

爱川別係

論之 金りいんる言 為吏者固不敢鄙夷其民也将求所以移風易俗之方 時獨不可能敏其方畧化道見於班史可得而聞敏夫 流禍之遠也蓋千載人心學術之辨在于此願與諸子 之不可挽飲抑治之教之者不至也漢內史之辨租賦 問告稱吳與山水清遠士大夫皆慕遊其地其民風土 俗之淳載于圖志者可考矣今時若與古異者将世變 海之化盜賊京兆之治告計此其彰彰著聞者豈今

次定四車全書 一 之援其死生大節世亦其得而詳馬諸士子為其邑人 六王之下又有十五人而長與侯不與何也已卯真定 其地血戰者十年使上無東顧之慶卒雖巨鬼以集大 臣次第功高望重者八人長與侯次居第六及功臣廟 動其經界備禦之策可得言敏洪武十七年上親定功 長與而處吳之勢成矣耿元帥實建取邑之功遂留鎮 問我太祖高皇帝初定金陵姑蘇實為强敵自得江陰 何道而可諸士子為我言之 震川别集

問先儒有言士之品有三有志於道德者有志于功名 宜知其故其為我言之

如楊文貞諸公多不盡出于科目今之所謂道徳功紫

非科目無稱馬是果足以盡羅天下之才耶然如二公

者求之科目蓋少也夫科目不足以盡天下之才則天

下之才果何所在豈士之不得于此遂不能立德而著

富贵者不足言矣先朝講明道學如吳康齊輔相三朝

者有志於富貴者今天下之人大抵出于科目夫志于

居願聞其志 皆邑之俊彦今兹来試其所以自待者于士之三品何 功名也亦有謂科目敗壞天下人材其果然敏諸士子 爱川别集

欠己の長さら

